1. **Datos Evaluador**

|  |  |
| --- | --- |
| **Nombre completo** |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tipo de Identificación** |  |  | **N°**  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Dirección postal** |  |  | **Teléfono**  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Correo Electrónico** |  |

1. **Datos Institucionales**

|  |  |
| --- | --- |
| **Nombre de la Institución**  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **País**  |  |  | **Cuidad**  |  |  | **Cargo**  |  |

|  |
| --- |
| **Tipo de Entidad** |
| **Publica** |  |  | **Privada** |  |  | **Mixta** |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Correo electrónico**  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Dirección**  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Teléfono**  |  | **Ext** |  |  | F**a**x |  | **Ext** |  |

|  |
| --- |
| **Reseña hoja de vida[[1]](#footnote-1)** |
|  |

|  |
| --- |
| **Áreas y temáticas de profundización** |
|  |

|  |
| --- |
| **Referencias de publicaciones de los últimos 2 años indexadas** |
|  |

|  |
| --- |
| **Otras publicaciones** |
|  |

1. **Datos del syllabus a evaluar**

|  |  |
| --- | --- |
| **Nombre Completo** |  |

1. **Evaluación**

|  |
| --- |
| **Parámetros de calificación** |
| Empleando la escala de 1 a 10, siendo éste último el mayor grado de satisfacción o cumplimiento, responda las siguientes preguntas en lo pertinente al syllabus evaluado y justifique su respuesta en caso de ser considerado como necesario. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **N°** | **Preguntas** | **Calificación** | **Observaciones** |
| 1 | ¿La identificación del curso es clara y su sistema de créditos cumple con estándares de calidad internacional? |  |  |
| 2 | ¿La introducción del curso está ajustada a los avances contemporáneos en la materia? |  |  |
| 3 | ¿Las intencionalidades formativas están articuladas a las demandas globales en la materia? |  |  |
| 4 | ¿La justificación es pertinente y relevante? |  |  |
| **N°** | **Preguntas** | **Calificación** | **Observaciones** |
| 5 | ¿Las unidades didácticas son coherentes con los avances didácticos en la enseñanza de esta materia? |  |  |
| 6 | ¿El contexto teórico es coherente con el estado del arte de la materia? |  |  |
| 7 | ¿El sistema de evaluación es consistente para un modelo pedagógico constructivista? |  |  |
| 8 | ¿La bibliografía y Webgrafía está actualizada y es pertinente? |  |  |
| **Total**  |  |  |

|  |
| --- |
| **Comentarios generales y recomendaciones**[[2]](#footnote-2) |
|  |

|  |
| --- |
| **Concepto final** |
| **Seleccione sólo una de las opciones que se ofrecen.** |
| Aprobado, es certificable sin modificaciones o con revisiones menores. |  |
| Debería ser revisado por la Decanatura y Jefatura del programa para ser certificable, dado que cumple con condiciones favorables pero debe solucionar algunos elementos de fondo no sustanciales[[3]](#footnote-3). |  |
| Sólo puede ser certificable una vez se realicen correcciones considerables y sea sometido nuevamente a evaluación. |  |
| Rechazado, no es certificable tal como se encuentra y las modificaciones a hacerse son totalmente estructurales y de fondo. |  |

|  |
| --- |
|  |
| Firma |
|  |  |

Fecha

|  |
| --- |
| **Plan de mejoramiento pactado entre Decanos (as) y Jefes de Programas.** |
| Señale paso a paso cada una de las acciones de mejora que se emprenderán para volver a someter a certificación internacional el syllabus. Por favor, agregue el número de acciones que considere necesarios. |

|  |
| --- |
| **Plan de acción** |
| **N°** | **Descripción** | **Responsable** | **Fecha** |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |

1. Máximo 200 palabras [↑](#footnote-ref-1)
2. Máximo 200 palabras [↑](#footnote-ref-2)
3. El evaluador considera que debe por lo menos aclarar ciertos elementos teóricos o fundamentos sin que por ello deban ser cambiados, es decir, para visualizar otras posiciones sin que las mismas deban ser tratadas a profundidad, o advirtiendo la razón de porque no su uso. [↑](#footnote-ref-3)